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Resumen

El presente ensayo es una propuesta para la evaluación de las aulas virtuales ofertadas a través del Sistema Universidad Virtual de la Universidad Juárez del Estado de Durango y pretende fortalecer el diseño instruccional mediante la aplicación y el análisis de un instrumento de evaluación que reúna ítems de las distintas categorías que componen un Ambiente Virtual de Aprendizaje, con el fin de perfeccionar el proceso de creación de aulas y sumergirlo en una dinámica de mejora continua en la búsqueda de la calidad.

Palabras clave: Evaluación; calidad; modalidades no convencionales; experiencia; mejora continua

I. Introducción

En vista de la importancia que ha tomado en los últimos años la educación virtual en el estado y debido a su crecimiento, la evaluación de esta modalidad debe convertirse en uno de los protagonistas del proceso de mejora continua y de la búsqueda de la calidad en la educación superior, y en este caso en aquellos programas de modalidades no convencionales. Por ello es que, después de revisar las implicaciones y las propuestas hechas en otras latitudes, se pretende que en el Sistema Universidad Virtual de la Universidad Juárez del Estado de Durango se fortalezcan los procesos de diseño instruccional mediante la aplicación de instrumentos que recojan los datos necesarios para el perfeccionamiento de cada una de las aulas que ahí se gesten.

II. Desarrollo

La calidad educativa se ha convertido en un objetivo para la gran mayoría, si no es que todas, las instituciones educativas, ya sea para conseguir recursos de programas gubernamentales o por el simple hecho de ser competitivas ante otras instituciones, mejorar su imagen y, por ende, aumentar su matrícula.

La calidad de los programas de educación es algo que afecta a todos y es por ello que las instituciones formadoras tienen una gran responsabilidad con la sociedad en cuanto a la eficiencia y eficacia de su oferta, lo que las ha obligado a diseñar estrategias que les permitan mantenerse en actualización constante.

Esta situación se extiende no solo a las modalidades presenciales, sino que, aquellas instituciones que ofertan programas educativos, no presenciales, semipresenciales, virtuales o abiertos, de modalidades no convencionales también tienen la responsabilidad de buscar la mejora constante de calidad de los servicios que ofrecen.

Tan es así que algunas instituciones ya han trabajado en la manera de evaluar el proceso de enseñanza mediado por las TIC, de tal forma que logren identificar oportunidades de mejora tanto en la dimensión pedagógica como en lo referente al uso de TAC en su quehacer académico.

*La evaluación es una actividad sistemática y continua, integrada dentro del proceso educativo, que tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos, y facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos.* (Diccionario de las ciencias de la educación, 1995)

En relación con lo dicho anteriormente una de las formas en que se logra llegar a este objetivo, es mediante la evaluación, una evaluación que integre aspectos como el desempeño del docente, las estrategias y los materiales, así como el ambiente de aprendizaje en el cual se desenvuelven los estudiantes.

**Instrumento**

Con la finalidad de analizar y mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los programas ofertados a través del SUV se propone la aplicación de dos instrumentos que reúnen ítems específicos para la evaluación de los diferentes aspectos que caracterizan de manera general un espacio de aprendizaje en modalidades no convencionales como lo son las aulas virtuales.

Dichos instrumentos se crearon tomando como punto de partida las áreas de mejora que se creía que existían, sin embargo, a falta de indicadores precisos o un diagnóstico formal, se buscaron instrumentos que ya estuvieran validados y que se pudieran adaptar a lo que se pretendía evaluar; se consultaron los instrumentos desarrollados Martha Peña y Bertha Avendaño de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz en Colombia (Prieto, 2006), y Gabriela Villar, directora del centro de diseño educativo multimedia (CEDEM) en Buenos Aires, Argentina (Villar, 2007).

Estos instrumentos se desarrollaron con la intención de dirigirse a los profesores (véase anexo 1) y a los estudiantes (véase anexo 2) respectivamente, mediante preguntas apropiadas para cada uno de los perfiles y con la finalidad de captar la experiencia del usuario desde dos diferentes perspectivas.

Ambos cuestionarios se plantean bajo una escala de Likert de cinco niveles que van desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo, cuentan con espacios para asentar comentarios propios sobre su experiencia en el aula y, además, el estudiante tendría que contestar 33 ítems y los profesores 32 de acuerdo con la escala antes mencionada.

Los cuestionamientos están divididos en 4 categorías, además de una pregunta específica para comentarios por parte de los estudiantes y dos por parte de los profesores, las categorías son las siguientes:

* Materiales
* Comunicación
* Plataforma
* Evaluación (en el caso de los profesores)

**Muestra**

Con el fin de reducir el margen de error, lo ideal es aplicar el instrumento a la totalidad de los estudiantes y profesores participantes, de manera que los resultados sean lo más fiables posible.

#### Análisis

Se propone que el para el procesamiento de los datos se utilice el software SPSS, como herramienta para analizar:

* **La media global**, con el propósito de obtener una medida general de la apreciación que los estudiantes tienen del programa que se está evaluando.
* **Medias por categoría**, de esta manera será posible identificar el área en que hay un mayor déficit para posteriormente reestructurarla, con intención de mejorar la calidad de lo que se está ofertando.
* **Medias por docente**, esto ayudará a respaldar y potenciar el trabajo de los profesores encargados de los espacios de aprendizaje, en el caso de la UJED de aulas virtuales, además, permitirá encontrar aquellos puntos que requieren mayor atención en cada grupo y la manera de atender de manera personalizada las deficiencias a través de las fortalezas de cada maestro.
* **Matriz de correlaciones**. A partir de esta se podrán ubicar los puntos específicos en los que cada área tiene debilidades para encontrar otras variables que impiden o propician un óptimo resultado y debilitarlas o fortalecerlas según sea el caso.

Todo lo anterior permite la actualización de las metodologías y estrategias utilizadas para el diseño instruccional, mediante el análisis de cada ítem, aunado al rediseño y a la mejora de aquellas estrategias que así lo requieran, priorizando aquellas con mayor impacto en la experiencia del estudiante. De esta manera la reforma del aula se da de manera consciente en pro del perfeccionamiento del proceso de aprendizaje del estudiante sea cual sea la disciplina para la cual se esté utilizando el aula.

Independientemente de los procesos estadísticos que se proponen, también se puede recolectar información cualitativa a través de ítems dedicados exclusivamente a comentarios por parte de los estudiantes y los profesores. A través de esta herramienta sería posible detectar de manera directa las ventajas y las desventajas del curso de acuerdo con la experiencia de los participantes, así como sus sugerencias para la mejora.

III. Conclusiones y Discusión

El crecimiento de la educación en modalidades no convencionales poco a poco obligará a que todas las instituciones acojan a una creciente matrícula interesada en formarse en ambientes de aprendizaje virtuales.

Para mantener la calidad educativa, es sumamente importante que se preste atención a las modalidades no convencionales desde su inicio, ya que la diversidad de estas, permite que se utilicen masivamente para apoyar con problemas como lo son la cobertura y la creciente demanda, sin embargo, si este crecimiento radical, no va acompañado de procesos adecuados de evaluación constante, no se tendrán puntos de mejora fidedignos y la calidad de los servicios ofrecidos estará a merced de lo que se logre percibir.

Se espera que el trabajo presentado, ayude a la sistematización de los procesos de mejora continua, al proveer herramientas y propuestas para su análisis e interpretación, en la búsqueda de puntos de mejora partiendo de la percepción de los principales usuarios, los estudiantes y los docentes.

La constante evaluación y el diseño e implementación de estrategias de mejora partiendo de los resultados, impactarán en la calidad de la oferta educativa en los Centros de Educación a Distancia, los programas semipresenciales, virtuales, abiertos e incluso los presenciales que utilicen TAC en la Universidad Juárez del Estado de Durango.
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**Anexo 1: cuestionario para profesores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítems** | **Totalmente en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Indiferente** | **De acuerdo** | **Totalmente de acuerdo** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **En el trabajo desarrollado a traves del aula virtual:** |
| Los módulos de estudio fueron claros |   |   |   |   |   |
| La bibliografía y los materiales fueron suficientes |   |   |   |   |   |
| Su comunicación con los estudiantes fue a tiempo |   |   |   |   |   |
| El trabajo en foros fue de provecho para los estudiantes |   |   |   |   |   |
| La interacción con los estudiantes fue apropiada |   |   |   |   |   |
| El curso cumplió satisfactoriamente sus expectativas |   |   |   |   |   |
| Cree que la interacción entre sus estudiantes ha sido positiva |   |   |   |   |   |
| Cree que el curso ayudó en el proceso de aprendizaje de los estudiantes |   |   |   |   |   |
| Fue amigable el formato utilizado para presentar las actividades |   |   |   |   |   |
| Cree que los avisos resultaron eficientes |   |   |   |   |   |
| Considera importante el apoyo en comunicaciones por fuera del aula |   |   |   |   |   |
| ¿Cuales? |
| **En el trabajo a traves de la plataforma considera importante:** |
| La creación de un plan de trabajo |   |   |   |   |   |
| La aplicación de actividades individuales |   |   |   |   |   |
| La aplicación de actividades grupales |   |   |   |   |   |
| El uso de foros |   |   |   |   |   |
| El uso de videoconferencias |   |   |   |   |   |
| El uso del chat para asesoramiento |   |   |   |   |   |
| Su intervención en foros (durante y en el cierre) |   |   |   |   |   |
| Motivar la participación de los estudiantes |   |   |   |   |   |
| Los tutoriales sobre el uso del Campus Virtual |   |   |   |   |   |
| Evaluar de manera individual |   |   |   |   |   |
| Evaluar de manera grupal |   |   |   |   |   |
| **Cree útil la evaluación de tipo:** |
| Sumativa |   |   |   |   |   |
| Continua |   |   |   |   |   |
| Mixta |   |   |   |   |   |
| Autoevaluación |   |   |   |   |   |
| Coevaluación |   |   |   |   |   |
| Heteroevaluación |   |   |   |   |   |
| **Considera accesible su acceso a:** |
| Sus clases en el aula |   |   |   |   |   |
| Los links de contenido |   |   |   |   |   |
| La propuesta y administración de foros |   |   |   |   |   |
| El chat |   |   |   |   |   |
| Comentarios: |

**Anexo 2: cuestionario para estudiantes**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítem** | **Totalmente en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Indiferente** | **De acuerdo** | **Totalmente de acuerdo** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| He podido expresar mis ideas |   |   |   |   |   |
| Entendí con claridad los temas |   |   |   |   |   |
| Tuve contacto con el docente |   |   |   |   |   |
| Tuve contacto con mis compañeros |   |   |   |   |   |
| Comprendí los conceptos |   |   |   |   |   |
| Me interesaron las temáticas propuestas en la asignatura |   |   |   |   |   |
| Mejoró mi redacción |   |   |   |   |   |
| Mejoró mi desempeño académico |   |   |   |   |   |
| Dediqué mucho tiempo en la elaboración de las tareas del curso |   |   |   |   |   |
| Logré desarrollar todas las actividades programadas en el tiempo establecido |   |   |   |   |   |
| Se me permitió ser autónomo y trabajar de manera independiente |   |   |   |   |   |
| Desarrollé habilidades en el manejo de recursos tecnológicos |   |   |   |   |   |
| Tuve una actitud positiva para el desarrollo del trabajo académico |   |   |   |   |   |
| Los módulos de estudio fueron claros |   |   |   |   |   |
| La bibliografía y los materiales fueron suficientes |   |   |   |   |   |
| La respuesta del profesor fue a tiempo |   |   |   |   |   |
| El trabajo en foros fue de provecho |   |   |   |   |   |
| Mi interacción con el profesor fue adecuada |   |   |   |   |   |
| El curso cumplió satisfactoriamente mis expectativas |   |   |   |   |   |
| Establecí relaciones positivas con mis compañeros |   |   |   |   |   |
| El curso ayudó en tu proceso de aprendizaje |   |   |   |   |   |
| Fue positivo para mí el uso del chat |   |   |   |   |   |
| Los avisos me parecieron apropiados |   |   |   |   |   |
| Los mensajes internos me fueron de utilidad |   |   |   |   |   |
| La comunicación por fuera del aula contribuyó al proceso de aprendizaje |   |   |   |   |   |
| Fue amigable el formato para responder las actividades |   |   |   |   |   |
| Fue adecuada la organización y presentación de las actividades |   |   |   |   |   |
| Me fue de utilidad el chat de asesoría |   |   |   |   |   |
| Mejoró mi dominio de la disciplina |   |   |   |   |   |
| Tuve acceso a información suficiente |   |   |   |   |   |
| El acceso al aula fue sencillo para mi |   |   |   |   |   |
| La descarga de contenido fue accesible |   |   |   |   |   |
| Tuve acceso a foros |   |   |   |   |   |
| Creo útiles los tutoriales |   |   |   |   |   |
| La clase, la bibliografía y los materiales se presentaron de manera accesible |   |   |   |   |   |
| Comentarios: |