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Resumen

**La educación es un medio para desarrollar al ser humano en toda su perfección, su meta es cuando éste es capaz de realizar lo que tenga que hacer, por sí mismo, entonces, la educación debe llevarse a la objetivación de la praxis.**

**No obstante, con el hecho de acudir a un centro educativo, no se alcanza el objetivo de ésta, ya que las escuelas, no son la educación. Sin embargo, para generar atracción, las instituciones, han diseñado la calidad educativa, como un valor agregado al proceso educativo. Es por ello que las escuelas deben producir cambios en la actitud y los hábitos de los seres humanos, para que la humanidad progrese. Pero a los estudiantes se les imponen saberes, no se le ayuda a pensar, a creer que él puede construir sus propios conceptos, en definitiva, se le aliena del conocimiento**

**Para que esto no suceda, se propone un paradigma medio superior basado en una metodología propia y dirigida a los adolescentes, una adolegogía, concebida como como la forma en la que se llega a un mejor conocimiento del estudiante del nivel medio superior con sus intereses e ideas propias y con estrategias y métodos propios. mediante la implementación de un currículo con planes y programas encaminados a la mejora del adolescente que busca una identidad propia.**

**Al mismo tiempo, se propone generar clases creativas en la que se proporcione un entorno eficiente donde el estudiante pueda manifestar sus ideas. Que los docentes adquiramos una actitud propositiva que genere cambio en nuestro quehacer diario, propicio para el establecimiento de una atmósfera creativa.**

Palabras clave:

EDUCACIÓN CALIDAD APRENDIZAJE ADOLEGOGÍA PARADIGMA

# INTRODUCCIÓN

**Cuando los docentes del nivel educativo media superior llegamos por primera vez a un aula, nos preguntamos qué hacer para que los jóvenes estudiantes aprehendan lo que se les proporciona en cada clase, nos encontramos ante la situación que no conocemos a quien tenemos enfrente, no sabemos cómo piensan, cuáles son sus inquietudes, sus proyectos, ni sus necesidades e intereses, en cuanto a los aprendizajes y no sabremos cómo trabajar.**

**Esto hace que busquemos métodos que nos hagan cumplir con las expectativas que los estudiantes, la sociedad y las instituciones se forman de nosotros, por lo que se ha buscado la adopción de propuestas teóricas educativas, con la finalidad de lograr un mayor rendimiento del quehacer docente basados en propuestas como el conductismo, el humanismo, el constructivismo, el cognitivismo, etc., los cuales nos indican, bajo su óptica, la mejor forma, de lograr más eficientemente el alcance de los objetivos trazados.**

**Sin embargo, falta un elemento que, desde mi punto de vista, es imprescindible para el aprendizaje del joven adolescente, el establecimiento de un paradigma propio del medio superior, no en la retórica, sino en los hechos, que origine una identidad del nivel educativo, que deje de ser únicamente un intermediario para enviar egresados al nivel superior, sino que se convierta en un fin, aunque se siga presentando continuidad en el proceso académico educativo de los jóvenes, como es el caso del nivel superior que no se establece como un medio para seguir a los posgrados, pero tampoco se impide su avance**

**Esta propuesta busca que se genere la identidad propia de este nivel educativo que se obtenga un autoconcepto que le permita valorarse y a la vez valorar a los demás niveles, para poder formar un ser humano que obtenga significantes en su propio desarrollo personal, para sentirse cada vez más independiente**

II. Desarrollo

**Reflexionar sobre los temas de la educación es una tarea ardua e interminable, ya Kant mencionaba que este es el problema más grande y difícil que puede proponerse al ser humano (Delval, 1996), porque con ella se trata de aprender cuál es el propósito de la vida, y de comprender la existencia, de comprenderse uno mismo (Krishnamurti, 1994), puesto que con esa vía, abandona su estado natural, para convertirse en un ser cada vez más humano, con capacidad de desarrollo, de convivencia, de progreso, etc., porque, la educación, es el primer motor que hace posible al ser humano, sostenida, en sus cuatro pilares: conocer, convivir, hacer y ser (Delors, 1996), que son un todo en el desarrollo de las personas, mediante la realización de sus capacidades.**

**A pesar de ello observamos que los seres humanos hoy nos desenvolvemos en un mundo donde nos preguntamos: ¿qué está sucediendo?, ¿por qué hay tanta violencia?, ¿por qué los jóvenes ya no tienen ganas de estudiar?, ¿por qué tanta apatía?, etc., lo que nos hace suponer que el ser humano está involucionando, que destruye lo que le rodea y se destruye a sí mismo, y entonces cuestionamos: ¿y la educación?**

**Partiendo de esta serie de preguntas, considero importante, partir del punto en el que la educación en sí misma, es un medio para llegar a un objetivo que es el punto a considerar, si queremos ahondar sobre el tema y en el que se presentan posturas como la de Kant, que es el de desarrollar al ser humano en toda su perfección (Delval, 1996); sin embargo, esta propuesta, nos lleva a una idea ambigua, sin una respuesta precisa que se pueda verificar o refutar, puesto que no se puede determinar cuál es la perfección que se busca, por lo que es una intención muy ambiciosa, pero muy poco práctica en la realidad.**

**Pero una de las metas de la educación es, cuando el ser humano sea capaz de realizar lo que tenga que hacer, por sí mismo (Gutierrez Sáenz, 1978) y sin necesidad de tener a sus espaldas alguna presión que lo impulse a realizarlo; es decir, que consiga su autonomía, motivo por el cual educadores y sociólogos como Durkheim la han considerado como una institución evidentemente de carácter social ya que no puede entenderse que se dé sin que confluya en ella la interacción de una sociedad y, tampoco, se puede entender a ésta, sin que haya prácticas educativas en ella (Delval, 1996).**

**Entonces, la educación es un proceso continuo y perenne que debe llevarse a la objetivación de la praxis en la conformación de la realidad humano – social, bajo la característica esencial de subjetum ontocreador (Vargas Guillén, 2005) mediante la cual, él es el creador de sí mismo y al mismo tiempo, comprende, que no solamente es un ente que, no sólo está para la educación, sino que es en la educación, porque no sólo se forma con ella, sino que se forma en ella.**

**Pero, en la actualidad, se ha concebido la idea de que con el sólo hecho de asistir a la escuela ya se está educando al ser humano (Tomasevski, 2004.), pero no lo veo de esa forma, porque, con el sólo hecho de acudir a un centro educativo, no se alcanza el objetivo de la educación, ya que las escuelas, a pesar de ser un elemento importante en la formación y preparación cognitiva del ser humano, no son la educación, pues ésta es un proceso vital, individual y social que, lleva al hombre a ser más humano (Espot, (2006) por lo que debe durar toda la vida.**

**A pesar de esto, las instituciones educativas, hemos admitido una responsabilidad en el proceso, por lo cual, han diseñado una la oferta de formación educativa, que en realidad es académica, aunque no se enuncie así. Esta es la llamada calidad educativa, considerada como un valor agregado al proceso educativo, lo que no considero de esta forma, porque los seres humanos debemos recibir una preparación académica, como parte de nuestra educación, en todas sus dimensiones: filosófica, pedagógica, cultural, social y económica, acompañadas de los respectivos criterios de relevancia, eficacia, pertinencia, equidad y eficiencia (Muñoz Izquierdo, 2009.), independientemente de esa oferta.**

**Esto es porque la educación debe satisfacer nuestras aspiraciones y las de los sectores sociales, así como alcanzar las metas propuestas mediante procesos adecuados a los intereses y circunstancias de los estudiantes, con un máximo aprovechamiento de los recursos necesarios asegurándose de que las oportunidades de recibirla sean para todos (Muñoz Izquierdo, 2009.), lo que nos dice que la educación no debe medirse en cuanto a lo que se alcanza o no, sino que debe ser indivisible, no por partes o niveles, sino que va implícita la calidad.**

**A pesar de ello, las instituciones de la Educación Media Superior ofertamos el calificativo de educación de calidad, lo que nos lleva a una concepción utilitarista de la educación, que sirva para algo o a alguien (Skliar. 2007, p 8) lo que implica envolver a los educandos sobre lo que consideramos “mejor” y por tal motivo brindamos una enseñanza de algo que muestran nuestra realidad, no la de los educandos, y los envolvemos tanto en ella que, es cuasi natural de tal forma que no tomamos conciencia del ser de ella en su esencia y existencia. Esta construcción mental origina que se transforme la dinámica social hasta aparentar ser algo que hacemos creer que es (Gimeno Sacristán, 2005).**

**Esta concepción ha llevado a la idea de que las escuelas son las responsables de “formar”, por lo que llegamos a creer que sólo en las escuelas se aprende, pero, a ellas solamente les corresponde una parte del proceso, no el todo como se ha hecho suponer, porque el egresado, no puede ser medible como un producto terminado, sino como en proceso porque se le puede calificar en cuanto supera algunos elementos académicos, pero no con o sin calidad educativa.**

**De esta forma, esta idea de calidad educativa ofertada a personas que se busca sean sus “clientes”, se integra como un elemento agregado al proceso, mas no así como un elemento inherente al ideal educativo, de la formación del ser humano en cuanto tal, en cuanto a su humanización o en términos de Kant, en cuanto a su perfección. O mejor dicho, corresponde a un ideal de las instituciones pero no a un cambio esencial en la educación intrínseca del individuo. Es sólo un agregado, encaminado a los procesos cognitivos de la asimilación académica de contenidos y al desarrollo de habilidades y destrezas en cuanto a los mismos.**

**No obstante, es evidente la necesidad de contar con el adiestramiento, para lo cual no se puede prescindir de las escuelas, pero éstas deben producir cambios en la actitud y los hábitos de los seres humanos y dejar de ser impositivos en el establecimiento de condiciones y requisitos que se deben cumplir y no en lo que es, dejar de mercantilizar con la calidad educativa, ya que de esta forma, ésta se centra en los procesos, insumos, productos, trabajos y resultados, lo que nos lleva a entender que la valoración de la misma se limita a lo establecido por los campos escolares (Silva Laya, 2006). No se dan soluciones de vida, porque se han enfocado en hacer creer qué es lo mejor más que en lograr en las personas un cambio total de comportamiento, de actitud, de hábitos, para que ellos mismos logren entender y comprender su ser y así subsumirse a la esencia de la educación.**

**Esta es una razón por la que, considero, esa política educativa no impacta en los estudiantes ni en los procesos educativos, porque se le dice al educando que debe adquirir conocimientos sobre ciertas asignaturas, pero, se le imponen saberes, no se le ayuda a pensar, a creer que él puede construir sus propios conceptos, en definitiva, se le aliena del conocimiento que él mismo pueda investigar y entender (Deval. 2004, p 31) para que se forme una realidad asequible a su vida cotidiana. Es por ello que llega a concebir a la educación como algo tedioso, ajeno a él y a sus aspiraciones, por lo que casi de automático la rechaza.**

**Por ello, estas instituciones, que pretenden ser la solución a los problemas cognitivos de las nuevas generaciones eliminan en los estudiantes la pasión por el querer aprender, la integración de una sociedad ad hoc a sus expectativas reales y los inducen a un espejismo que no lleva a nada, solamente a seguir construyendo castillos en el aire.**

**En la Educación Media Superior, esta calidad educativa no ha logrado impactar en el proceso deseable dentro de la concepción individual de los jóvenes que acuden a ella, ávidos de verse insertos en una formación dirigida a su meta como ser humano.**

**Una de las causas que, considero, se han dado es que quienes formamos parte de los procesos educativos, no nos hemos dado cuenta que el adolescente ha cambiado en su aspecto físico, psicológico y emocional de aquel niño que fue instruido dentro de una pedagogía apropiada a sus capacidades, cualidades y etapa social y cronológica. Sin embargo, tampoco ha alcanzado los elementos suficientes, en esos mismo aspectos, psicológico, emocional, social, etc., para ser considerado como una persona adulta, por lo que no puede ser instruido o adiestrado, en términos de Dewey, dentro de una metodología andralógica.**

**En este sentido, mi punto de vista es que falta establecer una metodología propia y dirigida a los adolescentes, una adolegogía, que la concibo como como la forma en la que se llega a un mejor conocimiento del estudiante del nivel medio superior como ser humano con sus intereses y concepciones propias, sea intrínseca en la Educación Media Superior con una preparación de docentes en esa área, bajo el conocimiento del adolescente en todas sus características y elementos, sus necesidades e intereses de aprendizaje y como ser humano porque la mayoría de nosotros llegamos sin siquiera tener un conocimiento mínimo de quienes vamos a tener como aprendices de alguna asignatura, mucho menos establecer contacto con ellos en su forma o estrategia de aprendizaje, simplemente vamos aprendiendo, de forma fortuita con el ejercicio de esta actividad, como dice Thorndike, basados en el ensayo y el error.**

**Es por esto que, desde mi punto de vista, muchos de los errores que hay en este nivel educativo, es que no hay una preparación adecuada y apropiada para esta etapa de la vida, ya que la que actualmente se está impartiendo es una adaptación de métodos, estrategias y teorías de otros niveles, especialmente del básico y estas incorporaciones que se dan en este nivel educativo quedan dentro de la inductibilidad indicada por Chalmers que no genera nada en el joven adolescente quien pierde el interés por asistir a los centros educativos, o lo hace bajo ciertas medidas de represión que no ocasionan sino una regresión en sus esperanzas y que a la postre lo conducen al fracaso pues, como menciona Decroly, si no hay interés en lo que se busca aprender, no lo aprenderá el educando.**

**Ante esta situación, considero importante que para que la llamada calidad educativa, sea una realidad en cuanto a los hechos procesales educativos, se establezca un currículo con planes y programas encaminados más a la reflexión, análisis y crítica que apoyen al estudiante en esa búsqueda de una identidad propia de acuerdo a sus necesidades e intereses y que los encauce, más que a una competencia autómata y predefinida, a una serie de cualificaciones para la conformación de seres humanos humanizados en sus proyectos, cualidades y capacidades.**

**Lo que propongo es que en la educación media superior, se generen estrategias áulicas ad hoc y de esta forma, propiciar que este nivel educativo deje de tener un desempeño trivial donde egresan seres masificados que se someten a lo ya hecho como consumidores, no como creativos e innovadores que les permitan crear nuevas opciones de vida lo que se pretende es que de este nivel académico, sino que egresen jóvenes con capacidad de interactuar con sus semejantes, que sean personas que tengan la habilidad de criticar, de argumentar y de establecer proyectos que puedan realizar y sean portadores de criterios propios para formar su propia realidad y no que ésta le sea impuesta (Doyle).**

**Es dejar de seguir generando individuos que sean turistas escolares, que pasean por las diferentes escuelas superiores, sin saber qué hacer ni qué quieren porque la formación académica que recibieron, son conocimientos que carecen de significatividad para los jóvenes estudiantes, los cubren como requisito, pero no los incluyen en su vida cotidiana, ya que este aspecto debe ser considerado, de acuerdo a Ausubel, como un aprendizaje que debe llegar a la inmersión total dentro de la mente del aprendiz, no de forma arbitraria sino en un aspecto interactivo en donde haya una actitud propositiva del alumno hacia el conocimiento y que éste sea parte de un significado lógico para el estudiante de tal forma que pueda subsumirlo en sus estratos cognitivos.**

**Para ello, es imprescindible establecer el paradigma medio superior que, en conceptos de Kuhn, sea compartido por todos los elementos del proceso educativo, no en la determinación de las reglas que se deben cumplir (Kuhn, 1971), sino en la indicación de nuevas reglas, con la finalidad de actuar con libertad y así, el estudiante pueda participar en su propia forma de aprendizaje que le ayude a una obtención más comprensible del conocimiento.**

**Los aprendizajes deben estar vinculados a la realidad contextual y las necesidades de los estudiantes (Betancourt Morejón, 2004), por lo que los contenidos de las asignaturas deben dejar de ser rígidos y ser adaptables y adaptados. Esto es, romper los diversos candados (Betancourt M., 2004) que atan la relación docente – alumno; es generar en el estudiante el desarrollo de un pensamiento reflexivo y crítico, para lo cual se requiere de procesos áulicos creativos, porque la creatividad, es el potencial humano que se manifiesta a través de la generación de atmósferas creativas (Betancourt Morejón, 2004), en donde nada permanece estático todo se va generando en un constante movimiento, adoptando el sabio consejo de aquel viejo proverbio chino: *“Lo que oigo, lo olvido; lo que veo, lo recuerdo; lo que hago, lo aprendo”***

**Aunado a lo anterior, es imprescindible que para el surgimiento de alumnos creativos, los docentes debemos adquirir una actitud propositiva que genere cambio en nuestro quehacer diario, propicio para el establecimiento de una atmósfera creativa en conjunto con los estudiantes, porque seremos docentes creativos que graduamos estudiantes creativos, seguros de sí mismos y de sus proyectos.**

**Esto requiere que los docentes nos adhiramos a la pasión por el quehacer áulico, que nos involucremos realmente en el proceso enseñanza – aprendizaje, donde alumnos y docentes podamos interactuar de manera abierta porque la atmósfera que se respira en este ámbito escolar es adecuada para que las ideas brillen, para que la imaginación surja.**

**De esta forma podremos establecer que en la educación media superior se está generando una educación total que incluye inherentemente la calidad educativa, que, insisto, forma parte de la tarea del proceso educativo y a la que sus teóricos le incluyen como objetivo: *“… capaz de – o que tiende a – formar sujetos autónomos, libres y dotados de las herramientas, de los conocimientos necesarios para pensar y construir una sociedad más justa, democrática e igualitaria, a partir de la consideración de sus aspectos sociales, políticos, culturales y económicos”* (Azzerboni, 2008).**

Conclusión

**La calidad educativa no es un agregado en la oferta educativa, sino que es un elemento inherente de ésta y cuando no se lleva a cabo, simplemente, no se está educando; pero la educación no es monopolio de las instituciones educativas, sino que es un complemento perenne de la sociedad que es vitalicio en los seres humanos para que puedan proyectarse a una mejor calidad de vida estableciendo una congruencia entre la retórica educativa y la vida cotidiana del estudiante y así convertir a los actuales cibernautas e internautas en humanautas que puedan viajar a su interior, no a su yo o ego psicoanalítico, sino que puedan insertarse en el interior de sí mismos y de sus iguales.**

**Se trata de que el nivel educativo medio superior deje de ser una estación de paso para convertirse en una meta, donde los estudiantes egresen con el perfil ideal e indicado en la reforma integral de la educación media superior (RIEMS), pero sobre todo que sean seres humanos transformados en entes con proyecciones eficientes y eficaces en su quehacer cotidiano, creativos e innovadores.**

**El único límite para que la educación media superior genere un paradigma propio, es el ego docente y el conformismo social, aunque sé que esta propuesta puede caer en la ilusión pragmática de la utopía, porque la educación es una tarea titánica que va más allá de parámetros medibles, pues de ella depende la existencia del ser humano como tal porque en ella se observa la vida en los tres tiempos en uno: el pasado, mediante un anacronismo áulico; el presente, en un conformismo en lo que hasta hoy tenemos y nos limitamos a los alcances; y el futuro en un cambio actitudinal mediante el cual buscamos la maximización de las potencialidades que poseemos. Entonces la pregunta es ¿hacia dónde queremos dirigir nuestro proceso educativo?**
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