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Este estudio se enfoca a la evaluación del impacto que los factores organizacionales que rigen el deporte de las universidades de México, desde el punto de vista de los selectivos universitarios, considera una muestra de 40 deportistas selectivos de ocho universidades mexicanas: UANL, ITESM GUADALAJARA, UASLP, UNIVERSIDAD LA SALLE DEL BAJIO, ESEF, UJED, UNAM, UGTO. Se lleva a cabo en la Ciudad de Monterrey Nuevo León durante la celebración de la UNIVERSIADA NACIONAL MEXICO 2015. En este contexto se hace una comparativa de las opiniones vertidas entre deportistas de estas universidades, sin perder de vista las posiciones logradas en el ranking de esta justa deportiva. Se pretende analizar que universidades tienen mejor estructura organizacional para la participación en eventos deportivos universitarios. La investigación será de gran ayuda por que se refiere a la etapa preparatoria del trabajo científico que permita ordenar el resultado de las observaciones de los factores organizacionales que los atletas consideran de suma importancia para la obtención de mejores resultados deportivos. El alcance, trasciende a instituciones de educación superior que promuevan el deporte como parte de la vida universitaria de sus estudiantes.
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Absttract

This study focuses on the impact evaluation of the organizational factors that rule the sport in the universities of Mexico, from the point of view of the selective university, considering a 40 selective athletes from eight Mexican universities sample: UANL, ITESM GUADALAJARA, UASLP, LA SALLE DEL BAJIO UNIVERSITY, ESEF, UJED, UNAM, UGTO. It takes place in the City of Monterrey, Nuevo León during the celebration of the “UNIVERSIADA NACIONAL MEXICO 2015”. In this context a comparison of the opinions expressed among athletes of these universities is made, without losing sight of the positions achieved in the ranking of this sport event. It is intended to analyze which universities have a better organizational structure for participation in university sports events. The research will be of great help because it refers to the preparatory stage of the scientific work that allows manage the result of the observations of the organizational factors that the athletes consider of great importance for obtaining better sport results. The reach, transcends to higher education institutions that promote sport as part of the university life of its students.
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Objetivo de la investigación

El propósito de este estudio es conocer el impacto que los factores organizacionales del deporte universitario tienen en los logros obtenidos en una justa deportiva nacional y bajo este escenario conocer a través de una comparativa la situación de la UJED.

Introducción

El deporte fomenta importantes competencias en los estudiantes, fortalecen significativamente su formación, como son el liderazgo, el trabajo en equipo, la disciplina, el enfoque en resultados, la adaptación al cambio y la administración del tiempo, mismas que desde el punto de vista de (Holtz, 2016), son precisamente estas competencias, las mas buscadas por los empleadores.

La formación de un estudiante universitario va ligada a todas sus experiencias vividas en este trayecto escolar, el deporte universitario queda marcado para siempre en la vida de los atletas que forman o en un momento llegaron a formar parte de los selectivos deportivos universitarios, todos los logros, todas las derrotas que eran una motivación para seguir entrenando y no dejar de prepararse y a si poder obtener el triunfo y darle ese logro a su institución académica.

Muchos son los supuestos acerca de los resultados de los equipos selectivos universitarios, sin embargo, quien vive este evento en la cancha son los jóvenes deportistas, bajo este escenario, se lleva a cabo este estudio, con la finalidad de conocer cual es la realidad de los equipos representativos de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED).

Una de las razones que fundamentan este trabajo es dar respuesta a la pregunta ¿Cómo influyen los factores organizacionales en el rendimiento del atleta universitario?, misma que atiende el problema que se presenta frecuentemente en el bajo rendimiento que tienen los atletas universitarios de algunas universidades del país, entre ellas la UJED, se parte entonces, del supuesto de que el apoyo que se brinda al deporte universitario no es suficiente, tanto en el tema de infraestructura deportiva, recursos materiales, programas de entrenamiento, etc.

En este trabajo, se pone de manifiestola relación que debe de existir entre los estudios universitarios, el desempeño académico y deportivo de miles de atletas, que integran las selecciones de las universidades de México. Destaca la importancia y el impacto del apoyo que reciben de cada una de sus instituciones de origen en sus logros académicos y deportivos que indudablemente visten a las instituciones y las posicionan en un contexto nacional e internacional.

Como dice (GARDUÑO RAMIREZ & PERDOMO MANJARREZ, 2014), la importancia siempre creciente que posee el deporte para estratos de la población cada vez más amplios queda patente en las múltiples formas con las que aparece el deporte de competición, deporte de tiempo libre, deporte escolar, deporte para minusválidos y también como medio terapéutico y de rehabilitación.

Bajo este esquema, la dirección deportiva universitaria es la encargada de promover todas las actividades para deporte de competición, actividad física para la salud y actividades de ocio, en las actividades de competición no se ve muy reflejado el apoyo a los deportistas, será la mala gestión y mala dirección deportiva o irán mas allá los motivos de la falta de apoyo a los deportista; por lo cual estos se ven obligados a abandonar el deporte por falta de motivación, cabe destacar que esto no quiere decir que la gestión deportiva sea el principal motivador de un deportista para conseguir sus logros.

En relación a lo anterior (Garita Azofeifa, 2006), destaca que tanto en la actividad física como en cualquier ámbito de la sociedad, el éxito depende de muchos factores, ya sean de tipo ambiental, biológicos, de personalidad, psicológicos, entre otros, entre ellos, uno de los aspectos más importantes para el buen desempeño en determinada actividad es la motivación, ya que funciona como factor regulador de la energía y la emoción empleada para cumplir un objetivo.

Por su parte (Molina Garcia & Castillo Fernandez, 2009), mencionan que para los universitarios el concepto de gestión deportiva pública integra principalmente las acciones de organizar, administrar y gestionar. Además consideran que los elementos fundamentales de la gestión deportiva pública son las actividades físicas y en menor porcentaje, las instalaciones deportivas; asimismo, según los sujetos de la muestra los organismos que gestionan el deporte público son principalmente los ayuntamientos; finalmente, existe confusión sobre la naturaleza pública o privada de las federaciones deportivas.

Es así como (Molina Garcia & Castillo Fernandez, 2009), citan a Peiró, Ramos y Martínez-Tur (1995), para quienes la gestión deportiva comprende diversos aspectos especializados, no sólo relativos a los equipamientos deportivos sino también relacionados con la dirección de clubes deportivos, las tareas gerenciales en las organizaciones que se encargan de regular y coordinar competiciones, el área del marketing deportivo o incluso de la consultoría deportiva. Estos autores consideran la gestión deportiva como “un conjunto de funciones que abarcan la planificación, organización, evaluación y control de actividades que se desarrollan en una organización.

En el mismo sentido, se han realizado investigaciones enfocadas a conocer y atender los problemas organizacionales de las instancias deportivas universitarias, tal es el caso de (Alvarez Perez & Lopez Agilar , 2012), su estudio centrado en el análisis de las dificultades que los estudiantes universitarios deportistas de alto nivel encuentran para conciliar su proceso formativo con la práctica deportiva de alta competición.

El autor hace énfasis en que, sin una ayuda adecuada para gestionar la alternancia de esta doble actividad, muchos de los deportistas selectivos universitarios, pueden verse abocados a situaciones de estrés, fracaso o abandono de los estudios o del deporte. Por eso, el objetivo de su investigación se orientó al diagnóstico de las condiciones bajo las cuales se lleva a cabo el proceso de aprendizaje de estos estudiantes deportistas y la evaluación de las necesidades que tienen para compaginar el proceso formativo con la práctica deportiva.

Se siguió un método descriptivo y exploratorio, empleando diferentes estrategias de corte cualitativo: una entrevista en profundidad con los 16 estudiantes deportistas de alto nivel reconocidos por el Consejo Superior de Deportes y matriculados en diversas titulaciones de la Universidad de La Laguna durante el curso 2009-2010 y un grupo de discusión con 8 informantes críticos cuya actividad profesional estaba vinculada a la formación y la práctica deportiva. Después del proceso de análisis de contenido, especialización y categorización de las proposiciones de respuesta ofrecidas por los participantes, los resultados pusieron de manifiesto que son diversas las variables que condicionan el desarrollo paralelo de estas dos actividades (tiempo, motivación, exigencias formativas, etc.).

Del estudio en mención, se deriva la necesidad de tener en cuenta la realidad personal de estos estudiantes, introduciendo medidas de apoyo y adaptando la enseñanza a su situación y a sus necesidades específicas para el desarrollo en paralelo de la actividad deportiva y académica.

 En este tema, un punto de vista de la organización deportiva universitaria española, (Morales Cevidanes , 2010), en su estudio, pretende acercarnos a los antecedentes de la práctica deportiva en su área competitiva, misma que de manera no intencionada adquirió gran protagonismo años después, ya que fue reconocida por la implicación directa que tuvo en el restablecimiento de los juegos olímpicos.

En continuación a lo anterior, algunos autores identifican, además, que el impulso de la práctica deportiva en las universidades españolas estuvo ligado al desarrollo industrial, social y cultural que iba surgiendo con la modernización de España, hasta que se produjo un retroceso fruto del conflicto bélico de 1936. A partir de ese momento sería el estado el que instrumentalizaría la práctica deportiva universitaria a través del Sindicato Español Universitario.

Producto de lo expuesto, se manifiesta una continua inquietud que ha estado presente en los responsables del deporte universitario en buscar la adecuada estructuración para las incipientes propuestas deportivas que han estado surgiendo.

Método

 Esta es una investigación de tipo Cuantitativo

Población.La investigación se realizo con atletas universitarios que participen en la Universiada Nacional 2015, los deportistas selectivos que fueron encuestados se encuentran en las siguientes universidades: Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Instituto tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Guadalajara (ITESM Guadalajara), Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), Universidad La Salle del Bajío, Escuela Superior de Educación Física (ESEF), Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad de Guanajuato (UGTO).

Muestra.El presente estudio se le aplico a 40 atletas seleccionados a conveniencia conformando una muestra uniforme entre hombres y mujeres de las diferentes universidades que participaron en la Universiada.

Instrumento empleado.Para el presente estudio se utilizo el cuestionario razones que te impulsan a participar en competencias deportivas de (Barrios Duarte & Cardoza Perez, 2002). El cual fue realizado y empleado previamente en atletas deportivos universitarios de la Habana Cuba que de manera particular participaron en un maratón. Dicho cuestionario consta de 17 ítems con respuestas de opción múltiple en una escala Likert.

 Procedimiento y aplicación. El protocolo de aplicación se realizó por la naturaleza del estudio, el siguiente procedimiento:

1. Se pidió a través de oficio el permiso a los organizadores de la universiada para poder acceder a los equipos representativos
2. Una vez cedido el permiso, se seleccionaron los sujetos a encuestar tomando como referencia las fechas de programación establecidas por el comité organizador
3. Al contar con la muestra determinada, se hablo con los entrenadores explicándoles el objetivo de la investigación para que nos permitieran acceder a los atletas
4. La encuesta fue aplicada por dos posibles vías, una a través de auto llenado y la otra a través de un ayudante que le enunció las preguntas y llenado de respuestas
5. Una vez aplicadas el total de encuestas, se procedió a la creación de la base de datos correspondiente.

Manejo de datos y análisis estadístico**.** Se realiza con el programa SSPS versión 22, se toma como referencia, análisis descriptivos y correlaciónales con los factores: género, edad, disciplina deportiva, año que cursa en la universidad, años que lleva practicando su deporte, universidad que representa y qué tipo de beca o estímulos cuenta.

 Resultados

Se encuestaron 40 deportistas selectivos de ocho universidades: UANL, ITESM Campus GUADALAJARA, UASLP, UNIVERSIDAD LA SALLE DEL BAJIO, ESEF, UJED, UNAM, UGTO. En la tabla 1 y gráfica 1, se muestra el porcentaje de deportistas encuestados por universidad, el porcentaje mas elevado se concentra en la ESEF con el 20 %, el valor más bajo lo tiene la UJED con el 7.5 %.

Tabla 1. Concentración de selectivos encuestados por universidad

|  |
| --- |
|  |
|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | UANL | 6 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| ITEMS GUADALAJARA | 4 | 10.0 | 10.0 | 25.0 |
| UASLP | 7 | 17.5 | 17.5 | 42.5 |
| UNIVERSIDAD LA SALLE DEL BAJIO | 5 | 12.5 | 12.5 | 55.0 |
| ESEF | 8 | 20.0 | 20.0 | 75.0 |
| UJED | 3 | 7.5 | 7.5 | 82.5 |
| UNAM | 6 | 15.0 | 15.0 | 97.5 |
| UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO | 1 | 2.5 | 2.5 | 100.0 |
|  |  |  |  |  |
| Total | 40 | 100.0 | 100.0 |  |
|  |  |  |  |  |  |

Gráfica 1. Universidad que Representa

En la tabla 2 y figura 2, se muestra de manera general, la percepción que tienen al ser parte de los equipos selectivos de su universidad. Destaca que el 70 % de ellos se sienten muy orgullosos de ello.

Tabla 2. Me siento orgulloso de mí mismo y de mi universidad

|  |
| --- |
| Me siento orgulloso de mí mismo y de mi universidad |
|   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | De acuerdo | 7 | 17.5 | 17.5 | 17.5 |
| muy de acuerdo | 5 | 12.5 | 12.5 | 30.0 |
| totalmente de acuerdo | 28 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
|  |  |  |  |  |
| Total | 40 | 100.0 | 100.0 |   |

En la siguiente figura 2, se observa que 28 de los atletas se sienten orgullosos de su universidad el cual para nuestro objetivo principal es de suma importancia conocer este punto por que muestra que hay una amplia relación de atleta con su universidad.

Gráfica 2. Me siento orgulloso de mí mismo y de mi universidad

De acuerdo al objetivo en el que se planteó el cuestionamiento sobre la calidad de la organización deportiva de las universidades del país se ve reflejada en la tabla 3 y la gráfica 3, de manera general, se manifiesta el valor mas alto en de acuerdo con el 30 %, en lo general se percibe esta situación.

Tabla 3. La organización deportiva de mi universidad es de calidad

|  |
| --- |
|  |
|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Desacuerdo | 7 | 17.5 | 17.5 | 17.5 |
| De acuerdo | 12 | 30.0 | 30.0 | 47.5 |
| muy de acuerdo | 11 | 27.5 | 27.5 | 75.0 |
| totalmente de acuerdo | 10 | 25.0 | 25.0 | 100.0 |
| Total | 40 | 100.0 | 100.0 |  |

Gráfica 3. La organización deportiva de mi universidad es de calidad

En este punto, se presenta la gráfica 3.1, en ella se presentan las respuestas obtenidas por universidades, en esta ocasión se pretende encontrar las áreas de oportunidad que se encuentran en la UJED, ya que es la institución que nos ocupa en este proyecto, como se percibe destacan la UNAM y la UANL.

Gráfica 3.1. la organización deportiva de mi universidad es de calidad

 Con respecto a la opinión sobre si hay apoyo al deporte que practican, en lo general, el resultado no fue de un porcentaje muy elevado ya que solo el 22.5 % están totalmente de acuerdo con el apoyo que reciben en su deporte; ver tabla 4 y gráfica 4.

Tabla 4. Hay apoyo al deporte que practico

|  |
| --- |
|  |
|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Desacuerdo | 9 | 22.5 | 22.5 | 22.5 |
| De acuerdo | 11 | 27.5 | 27.5 | 50.0 |
| muy de acuerdo | 11 | 27.5 | 27.5 | 77.5 |
| totalmente  | 9 | 22.5 | 22.5 | 100.0 |
| Total | 40 | 100.0 | 100.0 |  |

Figura 4 Hay apoyo al deporte que practico

 En este indicador, se presenta la gráfica 4.1, en la que se especifica el apoyo que los deportistas reciben por parte de su universidad, destaca significativamente la UNAM, siguiendo el mismo punto de interés de esta investigación, los deportistas de la UJED presentan el valor mas bajo.

 Con respecto al impacto que tienen los deportistas por el apoyo que reciben de sus familiares, el 60 % de los atletas está totalmente de acuerdo al sentirse más motivados al tener el apoyo de familiares y amigos ya que es un factor importante para que el atleta triunfe y rompa sus metas; esto se percibe en la tabla 5 y la gráfica 5.

Tabla 5. Afecta positivamente el apoyo de amigos y familiares

|  |
| --- |
|  |
|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | desacuerdo | 1 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| De acuerdo | 2 | 5.0 | 5.0 | 7.5 |
| muy de acuerdo | 13 | 32.5 | 32.5 | 40.0 |
| totalmente de acuerdo | 24 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| Total | 40 | 100.0 | 100.0 |  |

Figura 5 Afecta positivamente el apoyo de amigos y familiares

 En el mismo orden de ideas, a partir de aquí se presentan gráficas correspondientes a la organización y gestión universitaria la percepción de los deportistas con respecto a la seguridad que les da el recibir apoyo de su universidad, la gran mayoría destacan como un valor de gran impacto a excepción de los integrantes de la UJED, por lo que nuevamente se constituye ésta como un área de oportunidad. Ver gráfica 6

Gráfica 6. Me siento seguro con el apoyo universitario

 Con respecto al placer que sienten los selectivos universitarios al representar a su universidad en una justa deportiva, prevalece positivamente en la mayoría de las universidades, este valor decrece en la UJED, tal como lo indica la gráfica 7.

Gráfica 7. Siento placer al competir representando a mi universidad

 En lo referente a los metodos de entrenamiento, destacan positivamente la UNAM y la Universidad La Salle del Bajío con los valores mas elevados, caso contrario a la percepción de los selectivos de la UJED, tal y como se muestra en la gráfica 8.

Gráfica 8. Te gusta la metodología del entrenamiento que recibes

 Un indicador muy importante es el referido a la profesionalización de los entrenadores, situación que se manifiesta en la gráfica 9, la mayoría hace énfasis en la importancia de la capacitación de sus entrenadores, en este punto, los selectivos de la UJED manifiestan el valor mas elevado.

Gráfica 9. Crees que sea importante la actualización de entrenadores

Conclusiones

 Los resultados obtenidos mediante la investigación realizada fueron datos de suma importancia para conocer cómo se siente el deportista con el apoyo que le otorga su universidad, donde los valores obtenidos fueron claros de acuerdo a que las universidades de mayor prestigio del país como UANL, UNAM e ITESM, son las instituciones que más apoyan a sus atletas y de algún modo son las que se encuentran en primeros lugares en la Universiada Nacional.

 Otras personas no se muestran tan de acuerdo con lo que su universidad les brinda, pero aun a si no dejan de representarla con orgullo. la comparación de los datos arrojados en las encuestas fue la adecuada como el objetivo lo proponía.

 A manera de cierre se presenta la gráfica correspondiente a los resultados obtenidos en la Universiada Nacional 2015, en ella se percibe la posición de la UJED, situación comprensible después de analizar los resultados obtenidos en este estudio, bajo este escenario, se propone poner en marcha un proceso de reingeniería en el área deportiva de la universidad, de tal manera que se vea reflejado en la organización, gestión y planeación del deporte universitario.
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